



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-3016/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po višoj sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Topalovića, OIB:12171688031, iz Donje Poljane, Martina Puštega 40, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 22. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Topalovića, OIB:12171688031, iz Donje Poljane, Martina Puštega 40.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Topalovića, OIB:12171688031, iz Donje Poljane, Martina Puštega 40.

3) Potrošač, Tomislav Topalović, OIB:12171688031, iz Donje Poljane, Martina Puštega 40, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – zadužnica ovjerena/solemnizirana kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, pod brojem OV-2606/14-5-Z007 dana 30. svibnja 2014., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 20. prosinca 2018.,

vjerovnika, Sberbank d.d., Varšavska 9, Zagreb, Hrvatska, OIB: 78427478595, za

- glavnica: 2.541,56 kn,
- kamate: 3.658,55 kn,
- trošak: 175,00 kn.

2. osnova - zadužnica ovjerena/solemnizirana kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, pod brojem OV-2606/14-5-Z008 dana 30. svibnja 2014., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 13. veljače 2019.,

vjerovnika, Sberbank d.d., Varšavska 9, Zagreb, Hrvatska, OIB: 78427478595, za

- glavnica: 1.707,69 kn,
- kamate: 2.051,09 kn,
- trošak: 175,00 kn.

3. osnova - zadužnica ovjerena/solemnizirana kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjaka iz Varaždina, pod brojem OV-2606/14-5-Z006 dana 30. svibnja 2014., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 9. veljače 2018.

vjerovnika, Sberbank d.d., Varšavska 9, Zagreb, Hrvatska, OIB: 78427478595, za

- glavnica: 599,11 kn,
- kamate: 506,98 kn,
- trošak: 0,00 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Lane Mihinjač iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-1039/19 od 29. svibnja 2019., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 7. listopada 2019.

vjerovnika, Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, za

- glavnica: 804,00 kn,
- kamate: 126,34 kn,
- trošak: 333,26 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 715,00 kn, i to po:

- osnovi broj OV-2606/14-5-Z004, iznos 260,00 kn,
- osnovi broj OV-2606/14-5-Z005, iznos 260,00 kn,
- osnovi broj OV-2606/14-5-Z006, iznos 195,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 6. kolovoza 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Topalovića, OIB:12171688031, iz Donje Poljane, Martina Puštega 40 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 6. kolovoza 2019. objavio oglas broj Sp-3016/2019-2 od 6. kolovoza 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnici potrošača, Eos Matrix d.o.o. i Hrvatski Telekom d.d. osporili su popis imovine potrošača kako je on naznačen oglasom Sp-3016/2019-2 od 6. kolovoza 2019. Hrvatski Telekom d.d. istaknuo je u svom podnesku da je potrošač u radnom odnosu u prilog kojoj tvrdnji je priložio potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje stariju od četiri godine (od 11. studenog 2015.), dok je Eos Matrix d.o.o. zatražio od suda da izvrši sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi.

Vezano uz prednje osporavanje popisa imovine potrošača valja istaknuti kako je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da Hrvatski Telekom d.d. i Eos Matrix d.o.o. uopće nisu vjerovnici potrošača o čijim bi se tražbinama odlučivalo u ovom jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, slijedom čega se i njihovo osporavanje popisa imovine potrošača ocjenjuje kao nedopušteno.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima dva blokirana računa u Sperbank

d.d. i Zagrebačkoj banci d.d., na kojim računima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate, a ima otvoren i račun za posebne namjene u Sperbanci d.d., na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač tijekom 2019. nije ostvario nikakve dohotke ni primitke, tijekom 2018. godine ostvario je dohodak u ukupnom iznosu od 19.892,23 kn, dok je tijekom 2017. godine ostvario ukupan dohodak od 228.707,08 kn. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nije evidentiran kao vlasnik/suvlasnik kakve nekretnine.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, a vodeći pritom računa o odredbi čl. 172. i 173. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe i ograničenjima ovrhe (raspoloživ dio dohotka potrošača već je blokiran, dok se preostali dio ne može utvrditi kao imovina potrošača obzirom je isti ograničen odnosno izuzet od ovrhe te služi za podmirenje osnovnih egzistencijalnih potreba), razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja

jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da su u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirane 4 (četiri) neizvršene osnove za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 5.652,36 kn. Osim navedenog u Očevidniku su evidentirane i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima i osnove za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnove povučene s izvršenja, a koje zajedno sa neizvršenim osnovama za plaćanje premašuju iznos od 20.000,00 kn (neizvršene osnove s osnove glavnice dosežu iznos od 5.652,36 kn, brisane iznose 61.387,81 kn, a povučene 18.602,32 kn). Slijedom navedenog, jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača proveden je u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 5.652,36 kn s osnove glavnice.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1720 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani odredbom čl. 79.a st. 2. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Iz naprijed navedenog sud je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 22. siječnja 2020.

Viša sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP.)

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Tomislav Topalović, Donja Poljana, Martina Puštega 40, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Sperbank d.d., Varšavska 9, Zagreb, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Croatia osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, putem osobne dostave.
5. Eos Matrix d.o.o., Zagreb, Horvatova 82, znanja radi.
6. Hrvatski Telekom d.d., po punomoćnicima, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Hanžeković&partneri u Zagrebu, znanja radi.
7. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **17893-2cfd**

Kontrolni broj: **02c2f-f77a3-cec80**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.